



FAKULTAS TEKNOLOGI PERTANIAN UNIVERSITAS BRAWIJAYA	Kode/No: UN10/F10.08/HK.01.02.a/003
	Tanggal: 26 Januari 2018
PENILAIAN REVIEWER	Revisi: 1
	Halaman: 1 dari 10

STANDAR OPERASIONAL PROSEDUR

PENILAIAN REVIEWER

JURNAL TEKNOLOGI PERTANIAN
FAKULTAS TEKNOLOGI PERTANIAN
UNIVERSITAS BRAWIJAYA

Proses	Penanggungjawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tandatangan	
1. Perumusan	Dina Wahyu Indriani, S.TP, M.Sc	Anggota Dewan Redaksi	ttd	26 Januari 2018
2. Pemeriksaan	Irnia Nurika, S.TP, MP, Ph.D	Ketua Dewan Redaksi	ttd	26 Januari 2018
3. Persetujuan	Dr. Ir. Sudarminto S.Y	Dekan FTP	ttd	26 Januari 2018
4. Penetapan	Dr. Ir. Sudarminto S.Y	Dekan FTP	ttd	26 Januari 2018
5. Pengendalian	Rizky L.R. Silalahi, M.Sc	Ketua GJM FTP	ttd	26 Januari 2018

Daftar Isi

Halaman depan dan pengesahan	1
Daftar isi	1
Tujuan prosedur	1
Luas lingkup prosedur dan penggunaannya	1
Definisi istilah	1
Prosedur	2
Pihak yang menjalankan prosedur	2
Bagan alir	2
Peringatan tentang Kesehatan dan Keselamatan Kerja	2
Peringatan atas waspada	1
Peralatan, perlengkapan, dan bahan	1
Catatan	2
Referensi	2
Lampiran	3
1. Daftar XXXX	4
2. Daftar XXXX	5

1. Tujuan Prosedur

Menjamin penilaian Reviewer sebagai Reviewer Jurnal Teknologi Pertanian di lingkungan Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Brawijaya dan di luar Fakultas Teknologi Pertanian

2. Luas lingkup prosedur dan penggunaannya

Memantau penilaian Reviewer terhadap naskah Jurnal Teknologi Pertanian meliputi kegiatan

- a). Memantau rekomendasi yang diberikan kepada naskah yang telah dikirimkan apakah naskah
 - a. Publikasi langsung
 - b. Publikasi dengan sedikit perbaikan
 - c. Publikasi dengan banyak perbaikan
 - d. Ditolak
- b). Pengiriman form penilaian naskah kepada reviewer

3. Definisi istilah

- a). Reviewer Jurnal Teknologi Pertanian merupakan reviewer yang memiliki keahlian untuk melakukan pengecekan terhadap naskah yang akan di terbitkan oleh Jurnal Teknologi Pertanian.
- b). Reviewer Jurnal Teknologi Pertanian dapat terdiri dari Reviewer dalam yaitu reviewer yang berstatus sebagai dosen / peneliti di Fakultas Teknologi pertanian
- c). Reviewer Jurnal Teknologi Pertanian dapat terdiri dari reviewer luar fakultas Teknologi Pertanian yaitu reviewer yang berstatus sebagai dosen / peneliti di luar Fakultas Teknologi Pertanian
- d). Penelaah Ahli (reviewer) sebagai kelompok penelaah yang dipilihkan dari para ilmuwan yang masih giat dan aktif berkecimpung dalam dunia kecendekiaan sehingga diakui secara luas sebagai tokoh dan autoritas terpendang dalam bidang spesialisnya. Pemeriksaan bobot isi dan substansi naskah dilakukan oleh Penelaah Ahli yang umumnya memiliki keahlian yang sebidang dengan penulis naskah.
- e). Perlu ditekankan bahwa seorang penelaah tidak bertugas menyunting gaya bahasa, dan tidak mengolah naskah untuk siap diterbitkan, tetapi hanya mengevaluasi kelayakan bobot isi dan substansi naskah sesuai dengan baku mutu yang dipakai. Oleh karena itu, hasil penelitian penelaah berupa laporan tentang kelayakan terbit naskah.

4. Prosedur

Ketentuan Pelaksanaan :

- a). Penilaian Reviewer Terhadap naskah yang di review
 1. Setiap naskah yang telah di review oleh Penelaah Ahli akan diberikan rekomendasi kelaikan dari naskah tersebut.

b). Pemrosesan Rekomendasi Reviewer

1. Memantau rekomendasi yang diberikan kepada naskah yang telah dikirimkan apakah naskah
 - a. Publikasi langsung
 - b. Publikasi dengan sedikit perbaikan
 - c. Publikasi dengan banyak perbaikan
 - d. Ditolak.

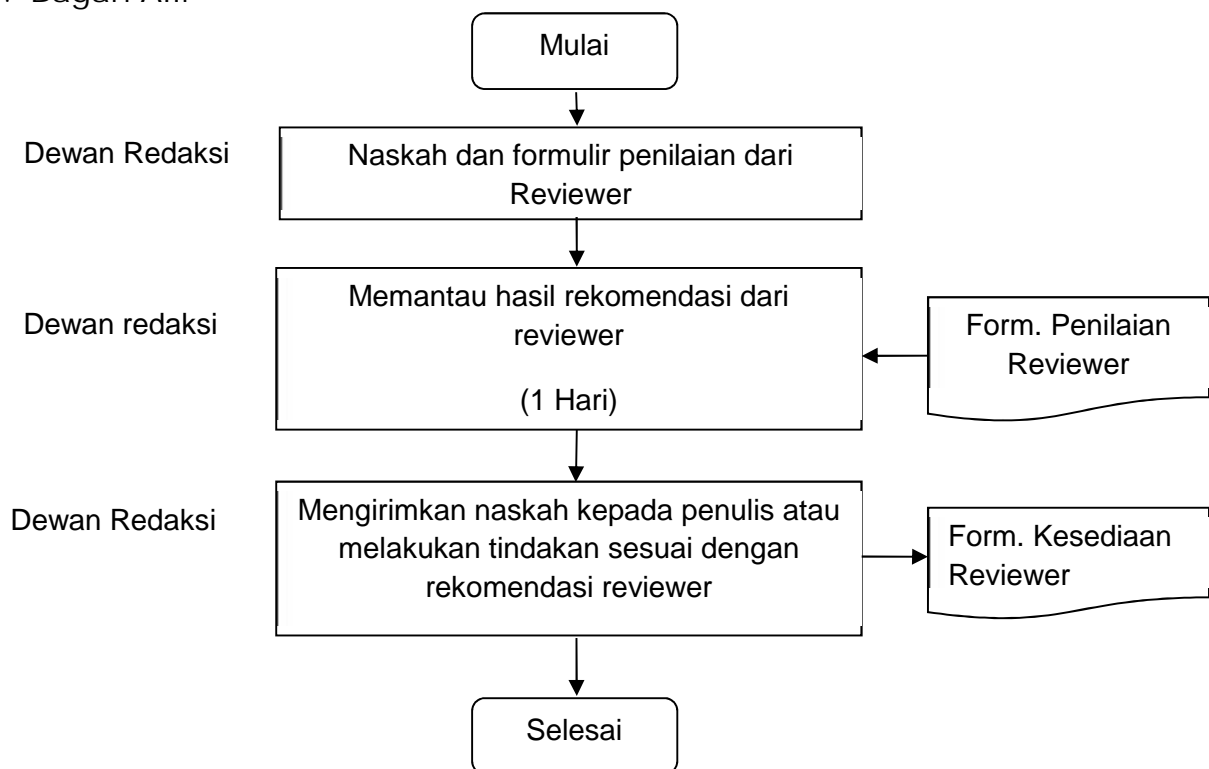
Prosedur pelaksanaan :

- a) Naskah dan formulir penilaian yang telah di kirimkan reviewer ke dewan redaksi
- b) Selanjutnya Dewan redaksi memantau rekomendasi yang diberikan reviewer
- c) Mengirimkan kembali naskah kepada penulis / melakukan prosedur sesuai dengan rekomendasi yang diberikan kepada naskah yang bersangkutan

5. Pihak yang Menjalankan Prosedur

- a. Dewan Redaksi
- b. Dewan Editor

6. Bagan Alir



7. Catatan

8. REFERENSI :

9. . Lampiran

1. Penilaian Reviewer

**FORMULIR PENILAIAN PENELAAH AHLI
JURNAL TEKNOLOGI PERTANIAN**

Judul Naskah :
.....
.....

.....
Tanggal kirim :
Tanggal harus kembali :

Saudara diminta untuk memberi tanda () pada kotak dalam kolom penilaian dan menjelaskan alasannya jika diperlukan

No.	Aspek	Penilaian			Alasan
1.	Orisinalitas	<input type="checkbox"/> Tinggi	<input type="checkbox"/> Sedang	<input type="checkbox"/> Rendah	
2.	Kejelasan	<input type="checkbox"/> Jelas	<input type="checkbox"/> Kurang	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	
3.	Manfaat	<input type="checkbox"/> Baik	<input type="checkbox"/> Sedang	<input type="checkbox"/> Kurang	

4.	Kedalaman	<input type="checkbox"/> Baik	<input type="checkbox"/> Sedang	<input type="checkbox"/> Kurang	
5.	Kesesuaian dengan Jurnal Teknologi Pertanian	<input type="checkbox"/> Sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang	<input type="checkbox"/> Tidak	
6.	Judul	<input type="checkbox"/> Sesuai isi	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai isi	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai isi	
7.	Abstrak	<input type="checkbox"/> Lengkap	<input type="checkbox"/> Kurang lengkap	<input type="checkbox"/> Tidak lengkap	

8.	Kesesuain metode dengan tujuan	<input type="checkbox"/> Sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	
9.	Pendekatan yang digunakan	<input type="checkbox"/> Memadai	<input type="checkbox"/> Kurang memadai	<input type="checkbox"/> Tidak memadai	
10.	Pembahasan	<input type="checkbox"/> Mendalam	<input type="checkbox"/> Kurang mendalam	<input type="checkbox"/> Dangkal	
11.	Kesalahan interpretasi data, analisis, atau perhitungan	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Sedikit	<input type="checkbox"/> Banyak	
12.	Ilustrasi	<input type="checkbox"/> Tepat	<input type="checkbox"/> Kurang tepat	<input type="checkbox"/> Tidak tepat	
13.	Daftar Pustaka	<input type="checkbox"/> Relevan dan aktual	<input type="checkbox"/> Kurang relevan dan aktual	<input type="checkbox"/> Tidak relevan dan aktual	
14.	Kualitas makalah secara menyeluruh	<input type="checkbox"/> Baik	<input type="checkbox"/> Sedang	<input type="checkbox"/> Kurang	

Catatan:

(diletakkan di halaman terpisah dan tidak dikirim ke Penulis)

Rekomendasi

1. Publikasi langsung

X Publikasi dengan sedikit perbaikan

3. Publikasi dengan banyak perbaikan

4. Ditolak

Malang,

Penelaah Ahli

Catatan :

Penelaah Ahli (reviewer) sebagai kelompok penelaah yang dipilihkan dari para ilmuwan yang masih giat dan aktif berkecimpung dalam dunia keceandekiaan sehingga diakui secara luas sebagai tokoh dan autoritas terpendang dalam bidang spesialisnya. Pemeriksaan bobot isi dan substansi naskah dilakukan oleh Penelaah Ahli yang umumnya memiliki keahlian yang sebidang dengan penulis naskah.

Perlu ditekankan bahwa seorang penelaah tidak bertugas menyunting gaya bahasa, dan tidak mengolah naskah untuk siap diterbitkan, tetapi hanya mengevaluasi kelayakan bobot isi dan substansi naskah sesuai dengan baku mutu yang dipakai. Oleh karena itu, hasil penelitian penelaah berupa laporan tentang kelayakan terbit naskah.

Catatan :

